

## ЭТЮД



## ТЕАТРЫ

### ШАХМАТНЫХ СЮЖЕТОВ

1980—1981

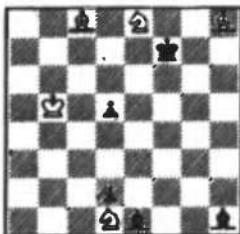
ОДНО из удачных сравнений шахматного этюда — с театральным действом, сделанным впервые, видимо, А. Гурвичем (он был профессиональным театральным критиком!). Итак: актеры — фигуры, подмостки — шестьдесят четыре поля... А зрительный зал?

Этюд еще не дожил до постановок, и ареной его премьер служат пока только печатные издания. Самые авторитетные из них — имеющие, во-первых, традиции, возглавляемые, во-вторых, известными этюдистами. Таков отдел этюдов в венгерском журнале, который ведет А. Корани.

1. Учитывая разную цветность белого слона и угла  $h8$ , пешку  $e7$  надо провести «чисто». 1. Себ! Превосходен ложный след 1. Кр $f7?$  Л $e1$  2. Себ Л $f1$  3. Кр $g8$  Л $g1$  4. Кр $h8$  Л $g7!$ , когда нет 5. е8Ф Л $h7$  6. Кр $g8$  Л $h8!$  7. Кр $:h8$  — пат, но кажется, что выигрывает 5. е8Л!, однако после 5...Л $f7!$  не защищаться от 6...Л $f4$  (6. С:f7, пат). 1...Л $d1!$  Не спасает и 1...Кр $g7$  2. Кр $d7$  Л $d1$  3. Кр $c6$  Л $c1$  4. Кр $d5$  Л $d1$  5. Кр $e5!$  (5. Кр $c4$  Л $c1$  6. Кр $d3?$  Л $c8!$ ) 5...Л $e1$  6. Кр $f5$  Л $f1$  7. Кр $g5$  Л $g8$  8. е8Ф Кр $:f8$  9. Кр $f6$ . 2. h5! (разрушая приведенный пат и уже угрожая 3. Кр $g8$ ) 2...Кр $g7$  3. h6! Кр $h7$  4. Cf5 Кр $g8$  5. h7 Кр $g7$  6. h8Ф! Пешка «h» пригодилась! 6...Кр $:h8$  7. Кр $f7$  Л $e1$  8. Себ Л $f1$  9. Кр $g6$  и т. д. И в прямом, и в переносном смысле — гроссмейстерская миниатюра!

2. Знакомый уже маститому (как бежит время!) польскому автору материал 2С—Л+2К... 1. Сг2 Л $h8!$  2. Кр $f3!$  Нет ни 2. С:f1 Л $h8$ , ни 2. Сб4 Креб 3. С:f1 Л $h4$ . 2...Kh2 3. Кр $g3$  Кб6! (3...Кc7? 4. Сб4 Креб 5. Ch3) 4. Сb4! Кр $c7$  5. Сс3! Попспешно 5. Ca5! Л $h7!$ , и цугцванг у белых — 6. Ch3 Kf3! 7. Cf5 Л $f7$ . 5...Л $h7$  6. Ca5! Черные кони и король парализованы, цугцванг. 6...Л $h5$  7. Cd2! Только суда — 7. Сb4? Кc4 8. Ch3 Kf3 9. Сg4 Л $b5$ , 7. Сс3? Кc8 8. Ch3 Kf3! 9. С:c8 Кр $:c8$  10. Кр:f3 Л $h3$ . 7...Л $h8$  (уже нет 7...Kc4 8. Cf4 Кр — 9. Ch3 Kf3 10. Cg4) 8. Сс3! Л $h7$  9. Сa5! Л $h6$  10. Cd2! Л $h8$  11. Сс3! Л $h7$  12. Сa5, и позиционная ничья. Не свежо, но тонко, изящно.

4. Р. РИХТЕР  
«Тунгсрам»-конкурс  
1980, 1-й приз



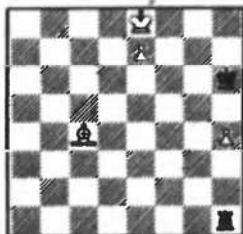
Выигрыш

5. В. НЕСТОРЕСКУ  
«Тунгсрам»-конкурс  
1980, 3-й приз



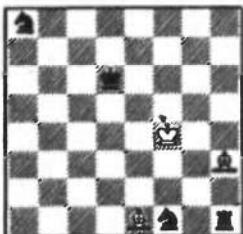
Ничья

1. П. БЕНКО  
«Мадьяр шаккелет»  
1981, 1-й приз



Выигрыш

2. Я. РУСИНЕНК  
«Мадьяр шаккелет»  
1981, 2-й приз



Ничья

3. В. НЕСТОРЕСКУ  
«Мадьяр шаккелет»  
1981, 3-й приз



Выигрыш

3. Позиция словно из партии! 1. h7 Л $a8$  2. Л $b5!$  Но не 2. Л $a4?$  b6 3. f5 f $5$  Л $h8!$  4. Сb3 Кр:f6 5. Cg8 Кр:f5 — ладья изолирована, а выигрывать нечем. 2...Cc3! Уже нет 2...b6 3. Lg5 Lh8 4. Сb3 Кр:f6 5. Cg8, ибо пешка «i» цель. 3. Сb3 Кр:f6 4. Kpd3 Ca1! (4...Cb2? 5. Cg8) 5. La5! Ld8 6. Krc2 Cd4! 7. Ld5! Lc8 8. Kpb1! Cc3. Больше некуда, и третий удар по вертикали решает — 9. Lc5! Игра и естественная, и яркая.

Инициаторами конкурсов могут быть даже промышленные фирмы, как, например, известная венгерская «Тунгсрам».

4. После 1. Kf6 нет 1...Cf3 2. Cg4, но есть 1...Cg3! 2. Kg4 (грозило 2...Ce5) 2...Cl3 3. Kge3 Ce2! Здесь белым легко отступиться: 4. Kpb4? d4 5. Cg4 Cd6 6. Kpb3 d3 7. Cc3 Cf4. Надо играть на атаку. 4. Kpc6! d4 5. Cg4 (5. C:d4? Cf4 6. Cg4 C:e3) 5...d3 6. Kpd7! Kpf8 (6...Cf4? 7. Себ и 8. Сb3) 7. Cd4! Но не 7. Сe6? C:d1 8. K:d1, и вдруг 8...Сe5! 9. С:e5, пат. 7...Cf4 8. Сe6! С:e3 9. С:e3! С:d1 10. Ch6! Хитроумная легкофигурная борьба!

5. Отходить конем надо умно, иначе 1...Cg8. 1. Ke5! (не 1. Kh6? Сg6, и конь гибнет) 1...Fg8! Черные меняют намерения, ибо на 1...Cg8 найдется 2. Kd7 Kpf7 3. Kc5. 2. Kpd5! Белые тоже — 2. Kd7? Kpf7 3. Kpd5 F:h8 4. Ke5 Kpg7 5. Le7 Kpf6! 2...F:h8 (2...Cf5 3. Kd7 Kpf7 4. Ke5, вечный шах) 3. Lf6! Kreb (3...F:f6 4. Kd7) 4. Le6 Kpf8 (4...Kpd8 5. Kf7?) 5. Lf6! Kpg7 6. Lf7 Krb6. На 6...Kpg8 есть 7. Lf4! Fg7 8. Lg4. 7. Lf6! Эх-жертва — 7...F:f6 8. Kg4. 7...Krh5, и последний аккорд — 8. Lh6! Krb6 9. Kf7 и 10. Kh8. Пожалуй, в духе начала века...

6. 1. La1 b6! 2. Krb6! После 2. Kpb6? Le1! 3. L:e1 g1Ф (шах!) 4. L:g1 — пат, после 2. Kpb4? L:h3 3. Lg1 L:h4 4. Kр-L:h5 и 5...Kra7 — потеря всех накоплений... 2...g1Ф! 3. L:g1 Lg3! Начинает «бешенный прессинг». 4. Lh1! Надо увести черную ладью с линии «g». 4...L:h3! (4...Lg1?) 5. Lh2! Lg2 6. h6! L:b2 7. h7 La2 8. Kpb6

Лаб 9. Krc5!) 5. La1! Lh1! 6. Lab! С виду нелепо, но выигрывает (6. La4? La1!, и ничья). 6...Lc1! Нет 6...ba7. b6 и 8. b7× (ладья не на линии «g»!), надо предупредить 7. Kpb6 — 7...Le6!, и пат. 7. h6! Lc7 (7...ba8. h7 Lc8 9. b6) 8. h7! L:h7. Покидая линию «c»... 9. Kpb6, выигрыш. Пожалуй, этот самобытный этюд недооценен судьей (им был Г. Надареншили).

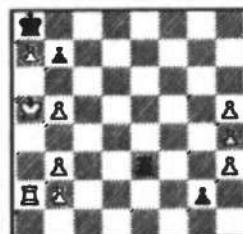
Интересны итоги схожего румынского конкурса.

7. 1. Kd1 Krc2 2. La5! Любопытно 2. Jd6? Le1 3. Kpg2 Cc5 4. Le6 Kd7 5. Kf2 Le2 и 2. Lb5? Le1 3. Kb2 Lb1 4. Kpg2 Cd4 5. Lb4 L:b2 6. L:d4 Krc3. 2...Jh7 3. Kpg2 Jg7 4. Kph1! Ke4! 5. Ja2! Любопытно 5. La4? Krb3 6. La1 Cd4 7. Lc1 Lg1 8. Kph2 Kb2! 5...Kp:d1! Теперь нет 6. La1 Kpe2 7. L:g1 Lh7 8. Kpg2 Ke3 9. Kpg3 Lg7 10. Kph2 Kf1 11. Kph1 Lh7 12. Kpg2 Lh2×. 6. Jd2! Krel 7. Le2! Kpf1 8. Je1! Kp2. Вроде убегая от «бешеной» ладьи, но та вдруг меняет объект нападений — 9. Le7! Lg5 10. Leb! Lg3 11. Le3!, и ничья вечным преследованием или пат в случае 11...Jg2 12. Jf3! Kp:f3. Оригинально!

8. Еще одно хорошо знакомое имя! 1. Kb7! Krep (1...Le7 2. Lc8 Kpf7 3. Cg8 Kpf6 4. C:e7 и 5. C:d5) 2. Lc8 Kpd7 3. Ld8 Kpc6! 4. L:d5 L:b7! (4...Kp:d5 5. Cg8 Kreb 6. Kd8) 5. Ce4!, и два эффектных эхомата: а) 5...Lb5 (на 5...Lb6; Lc7 легко выигрывает 6. Kpa7, Kph8) 6. Lc5 Kpb6 7. Lc6 Krap 8. Cd3 Lb6 и тут 9. Cb4! L:b4 10. La6×, б) 5...Ld7 6. Ld6 Kpc7 7. Lc6 Kpd8 8. Cf5 Lc7 и тут 9. Ce7! L:e7 10. Le8×. Так и не шелохнулись черные ладья d5, слон h6...

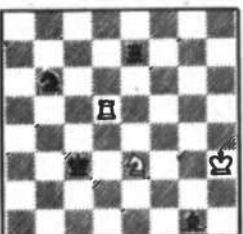
9. Этот этюд мы предпочли этюду того же автора, отмеченному 2-м призом. 1. h6 c2 2. h7 c1Ф 3. h8Ф Krep7 4. Ff6! Kpd6 5. C:e4! (расчищая линию «c») 5...Krc5! 6. Feb Kpb4! Теперь круг против часовой стрелки — 7. F:b5 Krc3 8. Fb3 Kpd4 9. Fd3 Krc5 10. Fd5 Kpb4!, разворот — 11. Fb7! Krc3 12. Ff3! Kpd4, круг по часовой стрелке — 13. Fd5 Krc3 (13...Kre3 14. Fd3 Kpf2 15. Fe2 Kpg1 16. Fg4 Kpf2 17. Fh4

6. Ф. РАМОС  
«Тунгсрам»-конкурс  
1980, 3-й похв. отзыв



Выигрыш

7. В. НЕСТОРЕСКУ  
«Дациада»-конкурс  
1980, 1-й приз



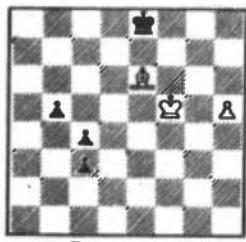
Ничья

8. Е. ДОБРЕСКУ  
«Дациада»-конкурс  
1980, 3-й приз



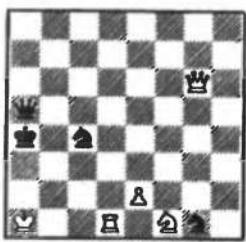
Выигрыш

**9. И. ВАНДИСТ**  
«Дацада»-конкурс  
1980, 1-й поч. отзыв



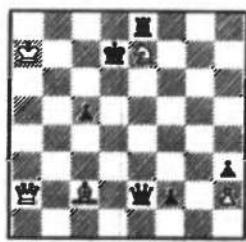
Выигрыш

**10. В. ПАХМАН**  
«Проблемист»  
1980—81, 1-й приз



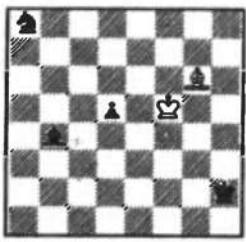
Ничья

**11. А. АВНИ**  
«Проблемист»  
1980—81, 3-й приз



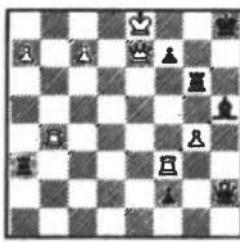
Выигрыш

**12. И. ФРИТЗ**  
«Тем-64»  
1980, 1-й приз



Ничья

**13. Х. АЛОНИ, И. ХОХ**  
«Тем-64»  
1981, 1—2-й приз



Выигрыш

Kpf3 18. Fh3 Kpf2 19. Ph2 Kpf3 20. Cd5 Kpe3 21. Ff4, с диагональным ударом 14. Fd3 Kpb4 15. Fb3 Kpc5 16. Fb5 Kpd6! (16...Kpd4 17. Fb6 Kpc4 18. Fc7, с вертикальным ударом) и 17. Fb6! Kpd7 (17... Kpe7 18. Fc7 Kpe8 19. Cb5, с батарейным ударом) 18. Себ Kpe8 19. Fb8 Kpe7 20. Fb7 Kpd6 21. Fd7 Kpc5 22. Fc7 и 23. Fc1.

Этюды все чаще украшают страницы журналов по композиции (в большинстве позиций задачные).

10. Нет 1. Kpb1? Fb4 2. Kpc2 Fb3 и 3...Fb2×, нет 1. Kpa2? Kpb5 2. Kpb1 Fb4 3. Kpc2 Fb2 4. Kpd3 Keб. Остается 1. Ld2!, но что после 1...Kpb3 2. Kpb1 Ka3 3. Kpc1 Fc3?.. Вдруг 4. Fc2! (жертва ферзя...) 4...K:c2 5. Jd3! (...ладью) 5...Ke2, и тут 6. Kpd1! F:d3 7. Kd2 (шах!) Kr—, и на доске чеканый пат со связкой. Один из этюдов-шедевров этого рода!

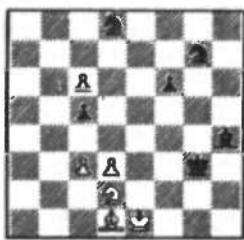
11. Батарейный удар 1. Cf5! парируется достойным ответом 1...Kpd8!, и нет 2. F:e2 L:e7. Прекрасно возражение белых 2. Kpb6!! и нет 2...A:a2 3. Ke6×, 2... F:e7 3. Fa8×. Черные не пасуют — 2...Fb5! 3. Kpb5 f1F 4. Kpb6! (волшебное поле!), однако после 4...Kre7 5. Fb6 Kpf8 6. Ff6 Kpg8 их настигает повторный батарейный удар — 7. Ch7! (не 7. Себ? L:e6, контрашах!) и 8. F:f1. Гармоничное сплетение комбинаций!

Если этюдные конкурсы английского журнала двухгодичные, то во французском — ежегодные.

12. У старых, опытных мастеров на доске мало фигур... 1. Krc5 Kb6! 2. Kpd4 Cel 3. Kpc5 Cf2 4. Krc6 Kc8! 5. Ch7! Ke7 6. Kpd6 Ch4 7. Cb1! d4 8. Ch7! (эффектные марши слона!) 8...Kpg2 9. Krc5 Cf2! 10. Kpd6 Kc8 11. Krc7 Ka7 12. Cd3! Kpf3 13. Krb7 Krc3 14. Cc4! d3 15. Kpa7 d2 16. Cb3, ничья.

13. ...у молодых, дерзких — много! 1. Kpd7! C:g4! 2. L:g4 F:c7! 3. Krc7 L:e7 4. Kpd8 La8! 5. Kpd7 La7 6. Krc8! L:e7 7. Kpf8! Le8! 8. Krf7! Lg7! 9. L:g7 f1F 10. Lh7! Kph7 11. L:f1 L— 12. Lh1, матуя.

**14. Е. ДОБРЕСКУ**  
«Тем-64»  
1981, 1—2-й приз



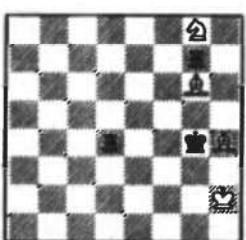
Выигрыш

**15. Е. ДОБРЕСКУ**  
Конкурс солидарности  
1979—80, 1-й приз



Ничья

**16. П. ЖОЙЦА**  
«Швейц. шахматный»  
1981—82, 1-й приз



Ничья

**17. Г. ШЕФФЕР**  
«Шах»  
1979—80, 4-й поч. отзыв



Выигрыш

**18. П. КАТИНЬОЛЬ**  
«Тем-64»  
1981



12 и 13 сознательно даны без примечаний, чтобы вы обязательно проиграли их на доске и четче ощущали разницу их эстетики: если в первом главное — гармония формы и тонкости игры, то во втором основной акцент — на внешних эффектах, часто неглубоких. Думаем, однако, что оба стиля имеют право на жизнь и соперничество!

Добреску — в поиске, что подтверждает и ранний 8, и следующие две его работы.

14. 1. c7 Kde6! Пытаясь сыграть на вечный шах. 2. c8F Kpg2! 3. Kpe2 Kf4 4. Kpe3 Kd5 5. Kpe4 K:c3. Теперь король идет вправо — 6. Kpf4 Kd5 7. Kpg4 Ke3 8. Kph4, уничтожая черного слона. 8...Kef5 9. Kpg4. Затем влево и вниз — 9...Ke3 10. Kpf4 Kd5 11. Kpe4 Kc3 12. Kpe3 Kd5 13. Kpe2 Kf4 14. Kpe1! (возврат на прежнее место!), и после 14...K:d3 (увы, поле g2 занято) 15. Kpe2 Kf4 16. Kpe3 Kd5 ускользает через поле d3 — 17. Kpd3, выигрыш. Как бы «логический маневр» (но без ложного следа).

15. Явно не этюдный эндшпиль, но этюдный ли миттельшпиль? 1. h7! Ld2! 2. Kph1! Нельзя 2. Kph3? Ld3! и затем уже 3...Kh7 — под боем окажется слон a3, но теперь белые кони в полусязаке. 2...Kh7 3. Kd6 Kpd8 4. Kf7 Kpc8 5. Kd6 Kpd8. На ферзевом фланге уйти из-под вечного шаха не удалось... 6. Kf7 Kpe8 7. Kd6 Kpf8! 8. Kb7! Развязывая коня d5! 8...Kpg8 9. Ke7 Kph8 10. Kg6 Kpg8.

Поле h7 заблокировано, не удается выскользнуть из-под шахов и на фланге королевском. 11. Ke7 Kpf8 12. Kd5! Развязывая коня b7! 12...Kre8 13. Kd6 и т. д. Задачеобразный этюд-механизм...

Для контраста приводим еще одного румынского мастера.

16. Все белые фигуры «на весу», и надежда на вилки. 1. Kh6 Kpf4! (1... Kph4 2. Kf5). Белопольный слон должен караулить поле h7 (иначе 2...Lh7), но нет 2. Cc2 Ld2, 2. Cb1 Ld2 3. Kph1 Ld1, 2. Cf5 Ld6 — доминания. Неожиданно выручает тактика: 2. Cg3 Kpg5 3. Kf5! (несмотря ни на что!) 3...Ld2 4. Kph3! L:g6 5. Kf4! (прицел и на ладью g6, и

на ладью d2 — 6. Kf3), и разветвление: а) 5...Lh6 6. Kf3! L:f3 — пат со связкой слона, б) 5...Lh6 6. Cf4! Kpf4 — пат со связкой коня. Не поленитесь, посмотрите журнал 11—1982, этюд 15 Я. Русиника и П. Рущинского на стр. 32-й... Не правда ли, небо и земля?! Интересная идея в искусских руках Жойцы обрела чуть ли не идеальную свою форму.

На десерт — два очень своеобразных пешечных этюда.

17. С какой пешки начать! — с «с» или «е»? 1. e4! Только «английское начало»! Но не «открытый дебют»: 1. e4? Krc5! (1...Kre5? 2. d4×) 2. d4 Kpb5 3. e4 Krb4 4. b4 Kra4 5. f4 — пять пешек на четвертом ряду фронта прорвать не могут. 1...Kre5! (1...Krc5 2. d4×) 2. d4 Kpf5 3. e4 Kpg5 4. f4 Kph5 5. g4 Kph4 6. b4! А вот шесть прорываются: 6...c5 7. e5!, 6...d5 7. f5!, 6...e5 7. c5!, 6...f5 7. d5! или, наконец, 6...Kpg3 7. d5 ed 8. c5 bc 9. bc dc 10. e5 и т. д.

18. Ну, тут уж совсем глаза разбегаются... Давайте, однако, рассудим здраво: сначала надо взорвать центр, но так, чтобы первым организовать прорыв на ферзевом фланге — черный король ведь в отдалении, а затем, когда он уйдет, — прорваться на королевском. Значит, 1. d5! ed 2. ed cd, и на абордаж — 3. a5! ba 4. b5! ab 5. ab Kpe7 6. b6 (рано или поздно пройти пешкой до b7, как увидим, надо) 6...Kpd7 7. b7 Krc7, и на абордаж — 8. g5! (по классическим образцам! (8...fg 9. h5! gh 10. f5! a4 11. f6 a3 12. f7 a2 13. b8F! (вот зачем 6. b6 и 7. b7) 13...Kpb8 14. f8F! (шах!), и выигрыш.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ заметим, что рамки двух журнальных полос становятся год от году все более ощущимо узкими — интересных авторов и их интересных работ все больше и больше. Ни идеального исчерпания, ни, тем более, скучести в эстетических красках нет и в помине! Надо, однако, быть требовательнее к выпускаемой в широкий мир продукции...

Ан. КУЗНЕЦОВ.