

КОМПОЗИЦИЯ

Ан. КУЗНЕЦОВ

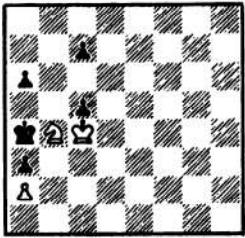
ВЛЮБЛЕННЫЙ В КОМБИНАЦИЮ

ВМЕСТО ЭПИГРАФА

Есть остроумный матовый финал, встречавшийся десятки раз у десятков авторов.

И. ДЖИВОНСКИЙ

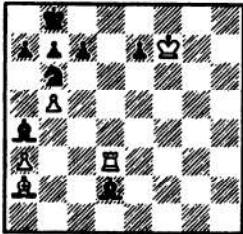
1855



Мат в 6 ходов

1. Kcb ab 2. Ka7! c6
3. Kb5! cb 4. Krc5 b4 5. Krc4 b3 6. abX, и у черного короля на плечах, словно эполеты, пешки a3 и a5.

И. ФРИТЗ
1950

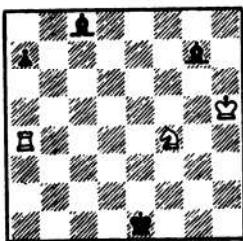


Выигрыш

Взять слона мало — 1. L:d2? cb, ничья — надо выиграть две фигуры. 1. Ld8 Kc8 2. Ceb a6! (но не 2...ab?) 3. C:s8 Ca5! Око за око! Черные приготовили после 4. Cd7! Krc7 5. b6! cb 6. C:a4 свой удар навсакышку — 6...b5! Белые не остаются в долгу, играя на связку пешки — 7. Ld5! ba 8. L:ab, а черные в ответ замуровывают ладью — 8...b5! Все-таки у белых на комбинационный козырь больше — 9. Krc:e7 Krb6 10. Kpd6!, и схватку венчает знакомый мат — 10...Krc:ab 11. Krc5 b4 12. abX.

НЕТ, не сразу осознал Фриц всю значимость комбинации. С одной стороны, в годы его старта были модны академичные этюды Г. Ринка с «доминацией», а с другой — не могли не оказаться традиции чешской задачной школы.

1930

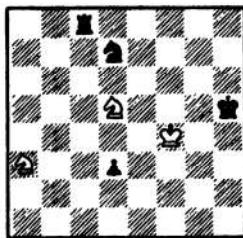


Выигрыш

1. Kpg6, и разветвление: 1...Cc3 2. Lc4 Cd2! 3. Kg2! Kpf1 4. L:c8 Kp:g2 5. Lc2 или 1...Cf8 2. Le4 Kpf1! 3. Le8 Cd6! 4. L:e8 Cf14 5. Lf8, выигрыш. Доминация «по Ринку» плюс чешское «эхо». Очень чисто и... скучно!

Не раз и не два обращался еще Фриц к приемам «эха».

1947

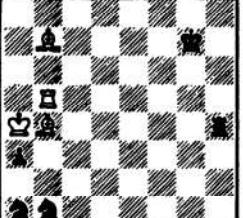


Ничья

1. Krc3 Keb! (оставляя линию «с» открытой) 2. Kf4 Kph6! 3. K:d3 Lc3. Все? Вдруг блестящее 4. Kc4!! и разветвление: 4...K:c4 5. Kpd4! Lc2 6. Kb4 Lc1 7. Kd3 или 4...K:d3 5. Kpd4! Lb3 6. Kd2 La3 7. Kc4, с вечным преследованием ладьи. Куда ярче! Потому, что есть комбинационный удар 4. Kc4!, взвинчивающий позицию.

Любопытно сравнить такие два этюда:

1950



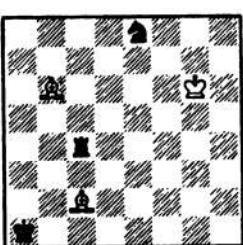
Ничья

В ноябре прошлого года в Праге умер гроссмайстер композиции ФИДЕ Инджих Фриц... Указать высокий титул мало. Ушел из жизни не только самый известный чешский этюдист, не стало одного из самых выдающихся художников этюда вообще.

ЭТЮДЫ ОБ ЭТЮДАХ И ЭТЮДИСТАХ

Пешка a3 очень опасна...
1. Lg5 Kpf6! (1...Kph7? 2. Lb5! L:h5 3. Ce4 и 4. C:b1, другие поля хуже) 2. Lg2 a2! Недурно, неплоха и игра белых — 3. L:a2! Kc3 4. Krc3 K:a2 5. Cd2! (блокируя коня a2) 5...Kb4! 6. Cc3! (6. C:b4? Kc2) 6...Kpg5! (лучшее) 7. C:a1 Kc2 8. Kpb2 K:a1. Еще загадка — 9. Krc:a1? La4. 9. Cd5!, и разветвление: 9...La4 10. Ca2 Kc2! 11. Cb3! или 10...Ld4! 11. Ca2! Ld1 12. Cb1 Kb3! 13. Cc2!, ничья. Остро, комбинационно. Чего желать еще?!

1961



Ничья

Один слон под прямым ударом, другой под косвенным — 1. Cd3? Lc6 2. Kp7 Kd6. 1. Kpf7? Kd6 2. Креб (2. Krc7? Kc8) 2...Kb7! (2...Kb5 3. Cd3! Lc6 4. Kpd5 L:b6 5. Krc5). Что делать, ведь ситуация та же? 3. Ce4!! Волшебный ход, и разветвление после 3...Le4 4. Kpd5!: 4...Lb4 5. Krc8 Kd6! 6. Cc5 (приятно и 4...La4 5. Krc8 Kab 6. Kpb5) или 4...Le7 5. Krc8 Krc2 6. Cc7! Kc5! 7. Cd6! (приятно и 4...Le8 5. Krc8 Kd8 6. Kpd7), ничья. Если предыдущий этюд весьма хорош, то этот — классика!

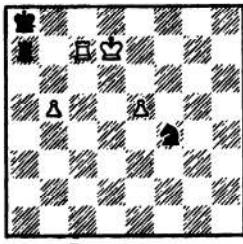
А почему нет эхоматов? Увы, даже два трудно укладываются в экономные рамки... Зато один — прекрасно!

1955



И. ФРИТЗ
1912—1984

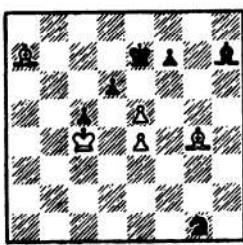
1950



Выигрыш

1. b6 Lb7! (1...Lab 2. Krc8 Kpb8 3. Lg7) 2. Krc8! Совсем худо? — 2...Lb8 3. LatX. Черные изыскивают остроумное 2...Kg8! 3. L:b7 Kc5 4. Krc7 Kc8!, защищаясь от 5. Lb8X и от 5. Krc8? Ke7! 6. L:e7, пат. Стороны в цугцванге? Het! — 5. La7! K:a7 6. b7X. Миниатюра с матом последней пешкой.

Понятно, не всегда все так удачно складывалось в этой практике автора. Но комбинации он уже не изменял, став как бы «чешским Куббелем». Вот три более сложных его этюда:

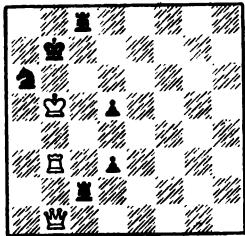


Выигрыш

1. Kpd5! (не 1. ed? Kpd6 2. C:c5 Креб) 1...de 2. C:c5 Kpf6! 3. Ce3! И, как увидите, черные в цугцванге. 3...Cg6! (забавно 3...Cg8? 4. C:g1 Kpg5 5. Cf5!) 4. C:g1 Kpg5 5. Cd7! f5! 6. Krc5 fe 7. Ce3 Kph5! (уже сказывается слон на g6 — 7...Kph4 8. Kpf6 Ch5 9. Cf2X) 8. Kpf6 Ch7 (поля e8 нет — 5. Cd7!) 9. Kpf7! (9. Kpg7? Cg6, и цугцванг у белых) 9...Cg6 10. Kpg7, выигрыш.

Вообще говоря, так называемая «романтика» Фризу не свойственна...

1954

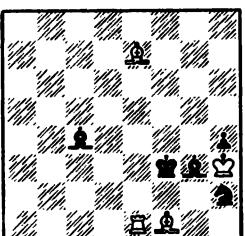


Выигрыш

1. Краб Кра7! (завлекая ладью на b7) 2. Лb7 Краб 3. Кр:a6 L2c6 4. Краб! Нет 4. Лb6? из-за «перекрестной связки» после 4...Лb8!, но как этого избежать? 4...Лc5 5. Краб! (5. Лb5? Лb8!) 5...Лc4 6. Краб! Лc3 7. Краб! Лc2 8. Краб! Есть связка ферзя — 8...Jc1, но есть и 9. Лb8! Л:b8 10. Ф:c1, выигрыш.

Не много у него «систематических движений» и иных, модных ныне динамичных идей...

1954 (реконструкция)



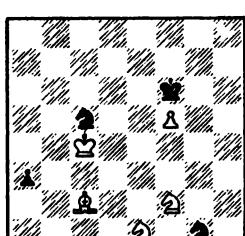
Выигрыш

1. Cg2 Kpf2! (1...Kpf4? 2. Le4!) 2. Le4! Ce2! (грозило 3. Cc5×) 3. Cc5 Kpe1 4. Cg1. Конь погиб, но тут 4...Kpd2! (на отход коня последует 5. Cf3?) 5. Ch2 Cd3! Вот огонек надежды — ладья не может защитить от 6...Cf5× иначе как 6. Ld4!, но тогда 6...Krc3 7. Ld5 Cc4!, и ситуация вроде бы не меняется. Однако после 8. Lc5! Kpb4 9. Lc8 Cb5 10. Lb6! Краб 11. Lb7 Cab 12. La7! доска кончается. Кончается и сопротивление черных.

...но, как видите, и тут сказывается мастерство автора!

КАКОВЫ составляющие мастерства художника-этюдиста? Главную из них — акцент на комбинационность — мы заметили. Добавим отменный вкус, чувство гармонии между формой и содержанием, стремление к предельной экономии и ясности. А за счет чего все это?

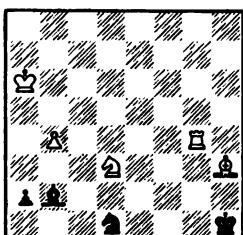
1962



Выигрыш

1. Сb1 a2! (сразу ослабляя пешку f5) 2. C:a2 Kb7! 3. Kpd5! И нет 3...Kpf5 4. Krc6 Ka5, Kd8 5. Kpb6, Kpd7 — красиво! 3...Ke2 (вводя в бой отставшего коня) 4. Krc6 Kd8 5. Kpd7 Kf7 (пути назад нет — 5...Kb7 6. Ked3! Kpf5 7. Krc7 Kc3 8. Cg8!) 6. Себ Ke6 (лучшее) 7. Krep8 Kg3. Пешка все-таки гибнет, но не зазря — 8. Kg2! K:f5 9. Ke4! Kp:e6 10. Kf4×. С матом «в четыре лошадиные силы», известным еще по мансубам. Но не в центре доски!

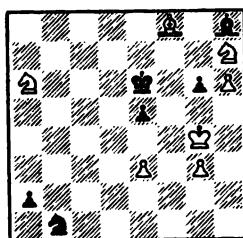
1974



Ничья

1. Kpb2! Теперь нет 1...h1Ф 2. Ce4! Ф:e4 из-за вилки 3. Kc5. 1...Kf2! 2. Ca2! Отлично! — 2...h1Ф 3. Cd5! Ф:d5 4. a8Ф! Kp:a8 5. Kb6, когда вилка скользит на ряд вверх. 2...Kd1! (сильнейшее) 3. Kpa3! (не 3. Krc3? Kf4 4. Ch1 Kd5 шах) 3...Ke3! 4. Cb1! Возвращаясь к пройденному один раз... 4...Kc4 5. Kpb4! Kd2 (d6) 6. Ca2! ...и другой: 6...h1Ф 7. Cd5 (a8Ф) Ф:d5 (Kp:a8) 8. a8Ф (Cd5) и 9. Kb6.

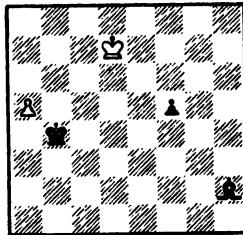
Ан. КУЗНЕЦОВ
1966 (реконструкция)



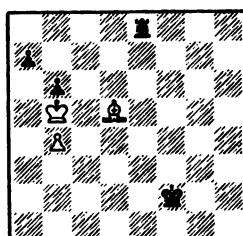
Ничья

ВЗАМЕН ЭПИЛОГА
Есть симпатичный жанр в жанре — как бы «короткометражные этюды». Внешне простые позиции, с лаконичным решением. Однако с особыми «изюминками»! Конечно, Фритз, с его обостренным комбинационным взглядом, не мог пройти мимо.

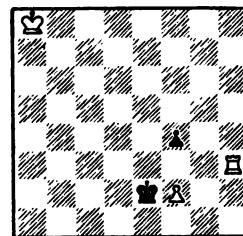
И. ФРИТЗ
1979



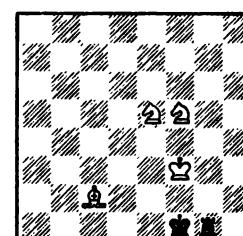
1979



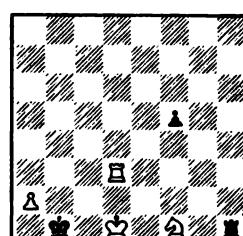
Ничья
1955



1955

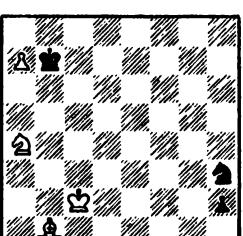


1955



Выигрыш
Решите сами! — улыбку гарантируем...

1933



Ничья

Конечно, и оформление, и механизм, и калибр, и сюжет двух последних этюдов разные, но движущая пружина одинакова — открытая Фритзом «скользящая вилка». Можно и еще привести примеры использования фритзовских идей, не позволяют рамки статьи.

Это значит, что и фантазией, еще одним компонентом высшего мастерства, пожалуй самым важным, Фритз был наделен полной мерой.

Его творчество изучать и изучать. И многоопытным, и, особенно, начинающим свой путь этюдистам!