

# ЭТЮД > ПАРТИЯ

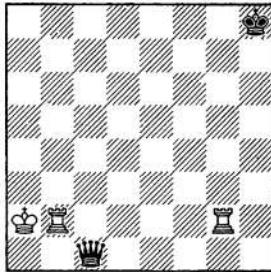
## III. Из школы – в университет!

КАК-ТО, лет десять назад, в нашу редакцию (тогда еще «Шахматы в СССР»!) зашел гроссмейстер Юрий Разуваев и полуслухом, позаговорщики, мне поведал: «Посмотрел намедни одну книжку Каспаряна, множество отличных этюдов...» И закончил восторженно: «Доминация – это прекрасно!»

### ГАЛЕРЕЯ ДОМИНАЦИЙ

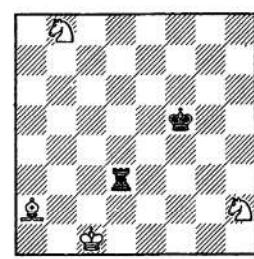
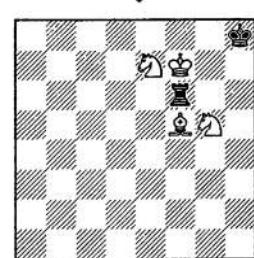
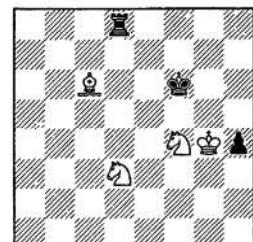
Термин «доминация» (от латинского *dominatio* – господство) ввел в шахматы знаменитый этюдист Генри Ринк. Означает он – контроль над определенной группой полей на доске, прямой или косвенный.

В упомянутой «книжце» Генриха Каспаряна 2545 таких этюдов, и это, поверьте, далеко не все. Чтобы не утонуть в этом океане, обозначим «глубину погружения» и рассмотрим только доминацию над ферзем – ведь укротить такого зверя всегда заманчиво, не правда ли?!



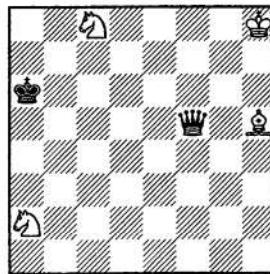
**Л.Прокеш (1942, +).** Две ладьи примерно равны по силе ферзя? Но после 1... $\mathbb{g}2$ ! нет 1... $\mathbb{h}1$  2. $\mathbb{h}2$ , 1... $\mathbb{g}1$  2. $\mathbb{h}2$   $\mathbb{g}7$  3. $\mathbb{h}2$  и 4. $\mathbb{f}2$  – с тремя линейными ударами или связками по тем же вертикалям в случае 1... $\mathbb{h}6$  (g5, f4). Остается 1... $\mathbb{d}1$  или 1... $\mathbb{e}1$  (упорнее, чем 1... $\mathbb{e}3$ ), и игра разветвляется: 2. $\mathbb{b}8$ ! (ферзь контролирует поле c2, и атаковать надо по черным полям) 2... $\mathbb{g}7$  3. $\mathbb{c}7$   $\mathbb{f}6$  4. $\mathbb{b}6$   $\mathbb{e}5$  5. $\mathbb{c}5$   $\mathbb{e}4$  (5... $\mathbb{d}4$  6. $\mathbb{d}6$ ) 6. $\mathbb{b}4$   $\mathbb{e}3$  7. $\mathbb{c}3$   $\mathbb{e}2$  8. $\mathbb{b}2$   $\mathbb{f}1$  9. $\mathbb{b}1$  или 2. $\mathbb{c}8$ ! (ферзь взял на прицел поле b4, и ладьи ориентируются на поля белые) 2... $\mathbb{g}7$  3. $\mathbb{b}7$   $\mathbb{f}6$  4. $\mathbb{c}6$   $\mathbb{f}5$  (4... $\mathbb{e}5$  5. $\mathbb{e}7$ ) 5. $\mathbb{b}5$   $\mathbb{f}4$  6. $\mathbb{c}4$   $\mathbb{f}3$  7. $\mathbb{b}3$   $\mathbb{f}2$

По традиции, в качестве эпиграфа, слово чемпионам мира. На сей раз – двум «К». Наверное, давнюю теорему « $\mathbb{h}4\mathbb{g}1\mathbb{h}1$ =» знали и опровергатель, и адвокат. Доказательство просто, как колумбово яйцо: уйти королем в угол, противоположный цвету слона сильнейшей стороны. Элегантный параллельный этюд зиждется на той же теореме и, будь она неверна, красоты доминации повисли бы в воздухе – решение было бы не единственным.



По словам гроссмейстера (и блестящего этюдиста!) Рихарда Рети, этюд должен быть «обычной позицией с необычным содержанием». Значит, исключением из законов и правил? Но каких? Силовых, комбинационных, пространственных, позиционных? Адошли ли мы, как сказал поэт, «до сути, до корней, до сердцевины»?!

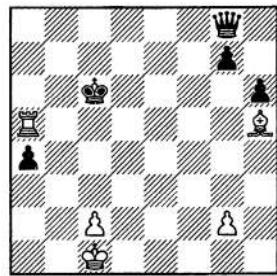
8. $\mathbb{c}2$   $\mathbb{g}1$  9. $\mathbb{b}1$  – с решающими связками уже по горизонтали. Запоминается!



**Г.Надареишвили (1958, =).** Три легкие фигуры обычно немного

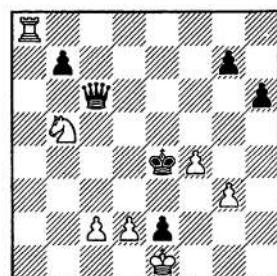
9. $\mathbb{b}4$  – вилка третья. Белые грозят прыжком любого коня на e5 сцепить силы, и остается взять слона – 5... $\mathbb{f}3$ , а тогда коневой церемониал возобновляется: 6. $\mathbb{b}4$   $\mathbb{a}1$  (не 6... $\mathbb{b}3$ , b1 7. $\mathbb{d}2$  – вилка четвертая) 7. $\mathbb{c}2$   $\mathbb{a}2$  8. $\mathbb{b}4$  (в рядок и через поле!) 8... $\mathbb{a}1$  9. $\mathbb{c}2$  с вечным шахом и вечными танцевальными па, получившими звучное грузинское название «Мхедрули» («Коневая»)!

От рафинированно фигуры, аристократических позиций, подобных камеям, перейдем к этюдам с пешками. Те – душа не только партии, но и этюдов тоже!



**М.Громов (1987, +).** 1. $\mathbb{h}1$   $\mathbb{e}4$  2. $\mathbb{g}4$   $\mathbb{d}4$  3. $\mathbb{c}6$   $\mathbb{c}3$ ! (3... $\mathbb{c}4$ ,  $\mathbb{e}4$  4. $\mathbb{e}5$ ,  $\mathbb{f}2$ ) 4. $\mathbb{f}2$ ! Сцена первая: 4... $\mathbb{e}3$  5. $\mathbb{d}1$ , 4... $\mathbb{d}2$ (d6, g3) 5. $\mathbb{d}4$  и 4... $\mathbb{d}7$ (f3) 5. $\mathbb{d}4$   $\mathbb{b}3$ (c4) 6. $\mathbb{c}5$ (d4, e5), 4... $\mathbb{d}5$ ! 5. $\mathbb{g}6$ !! Вторая: еще 5... $\mathbb{c}5$ (g5) 6. $\mathbb{d}4$  и 5... $\mathbb{b}5$  6. $\mathbb{d}4$   $\mathbb{b}3$ (c4) 7. $\mathbb{d}4$ (d6). 5... $\mathbb{c}4$ ! 6. $\mathbb{d}4$ ! Третья: еще 6... $\mathbb{b}5$ ,  $\mathbb{d}3$ ,  $\mathbb{d}3$  7. $\mathbb{d}6$ ,  $\mathbb{e}5$ ,  $\mathbb{b}4$ . 6... $\mathbb{b}5$  7. $\mathbb{c}3$   $\mathbb{c}6$  8. $\mathbb{d}4$ ++. Железная рука Доминации!

сильнее ферзя – но это, когда они хорошо взаимодействуют, а тут они раскинуты далековато друг от друга... 1. $\mathbb{b}4$   $\mathbb{a}5$  (не 1... $\mathbb{b}7$ , b5 2.  $\mathbb{d}6$  – вилка первая) 2. $\mathbb{c}6$   $\mathbb{a}4$  3. $\mathbb{b}6$  (заметьте, как кони, стоявшие через поле по вертикали, встали рядышком по горизонтали...) 3... $\mathbb{a}3$  (не 3... $\mathbb{b}3$  4. $\mathbb{d}4$  – вилка вторая) 4. $\mathbb{c}4$   $\mathbb{a}2$  (похоже, конец, ибо на 5. $\mathbb{b}4$  уже есть 5... $\mathbb{b}3$  – вилки-то на d4 нет) 5. $\mathbb{f}3$ !! Пуанта! Конь с6 зашищен теперь прямо, а конь с4 – косвенно: 5... $\mathbb{f}8$  6. $\mathbb{h}7$   $\mathbb{f}7$  (двойной удар) 7. $\mathbb{h}8$   $\mathbb{c}4$  8. $\mathbb{b}5$ !  $\mathbb{f}2$





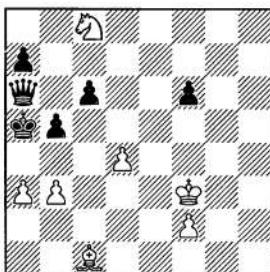
**В.Платов (1905, +).** **1.дe8!**, и нет 1...**вe8**, **вf5** из-за вилок 2.**дd6**, **дd4**. **1...вd5**, а теперь уже во все кураж ладьи – **2.дe6!!** с жертвой ее под два удара, но ладья и конь надежно страхуют друг друга: 2...**вe6**, **вe6** 3.**дc7**, **дd4** (вилки) и 2...**вb5** 3.**дe5** (линейный удар). Нет и 2...**вc2**, **вc8** 3.**дe5** **вc4**, **вc6** 4.**дa3**, **дd4** или 4.**дd6**, **дa7**. Всё удивительно красиво!

**2...вc4!** – ответ блестящее «эхо» – **3.дe4!!** (снова 3...**вe4**, **вe4** 4.**дc3**, **дd6**, нет и 3...**вa2** 4.**дc3**) **3...вc6!** Предлагая ничью повторением ходов, но белые непреклонны – **4.д3!!** С мией угрозой 5.**дe5x**, нет 4...**вd7**, **вc5** 5.**дd4**, **дc4** – опять с линейным мотивом. Остается **4...вg6**, но все же **5.дe5 вc6** и два кряду двойных удара: **6.дe6! вe6** **7.дd4** и **8.дe6+–**. А это уже многоцветное, широкоформатное полотно!

Как видите, если ладья с легкой фигурой имеют объекты для нападения и комбинационно взаимосвязаны, они отнюдь не уступают ферзю!

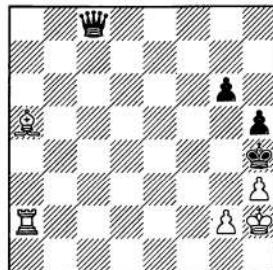
А как фигуры сражаются с ферзем «тет-а-тет»? Подборку выстроим по восходящей силе фигур...

Начнем с **в>в:**



**М.Либуркин (1939, +).** **1.дd2 b4** **2.дb4 вb5** **3.дd6 вb6.** Ферзь грозит ускользнуть из капкана по диагонали ab-f1, а залатать все поля на ней белые не могут. Что ж, настало пора этюдных действий: **4.дa5! вa5** (4...**вa5** 5.**дc4**, вилка) **5.дc4 вb5.** Диагональ ab-f1 запломбирована, поля **a3**, **a4**, **a5**, **b4**, **b6** под ударом пешек и коня, тот – под защищенной пешкой **b3**, нет **вb7**, **c8** из-за вилки на **d6**, но надо быть готовыми к открытию 6-го ряда: **6.дf4! f5** (хитрее, чем сразу 6...**c5**) **7.дg5! c5** **8.д5!** (поля **c6**, **d6**, **e6**, **f6**, **g6** и **h6** тоже под контролем!) **8...f4** **9.f3!** На доске позиция взаимного цугцванга, и дело венчает-таки вилка – **9...вb7(c8) 10.дd6+–.** С катогрии на ab ферзь так и не выбрался...

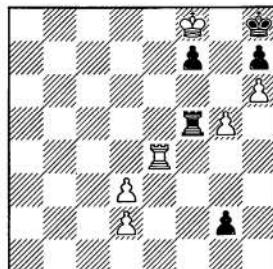
Теперь **в>в:**



**С.Каминер (1925, +).** На небе ни облака, и вдруг, как удар грома – **1.дc2!!** Нет ни простодушного 1...**вb8** 2.**вc7** **вf8!** 3.**дc5!** (снова жертва ладьи) 3...**вc5** 4.**дd8** и **5.g3X**, ни 1...**вd7** (препятствуя 2.**дc5** двойным ударом 2...**вb8** 2.**дd2** и 3.**дd8**, ни 1...**вf8** 2.**дc4** **вg5** 3.**дd2** **вf5** 4.**дf4** и 5.**дf8**. Данайский дар приходится принять: **1...вc2 2.дd8 g5**, и возвращение – **3.дa5!** Грозит 4.**дe1**, нет 4...**g4** 5.**дd8X**, остается **3...вe2** (сохраняя связку пешки g2) **4.дc7! вf2**, защищаясь от 5.**дg3X**. И тут **5.дd6!** (не 5.**дe5?** **g4**, ибо поле f6 под пристальным ферзем) ставит черных в цугцванг: **5...вf4!** **6.g3!** (шах на шах!) **6...вg3** **7.дg3X!**

Какой-нибудь педагог не преминет заметить, что доминания замутнена здесь мажором матовой атаки и даже блекнет передней – ведь угрозы мата деформируют обычные фигурные соотношения. Но ведь и оживляют игру тоже!

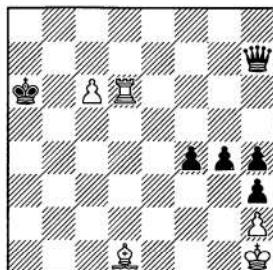
Теперь **в>в:**



**А.Гербстман (1936, +).** **1.дe8** **дe5!** **2.дa8!!** Нет 2.**дe5** **g1** **в3** 3.**дe8** **вa7!** или 2.**дb8**(**c8**, **d8**)? **дb5**(**c5**, **d5**)! 3.**дa8** (поздно) 3...**дb7**(**c7**, **d7**) – надо овладеть 7-й горизонталью. **2...дa5!** **3.дa5 g1** **4.дa8!** (прикрыто поле a7) **4...вg2** **5.дb8!** (...поле b7) **5...вg3** **6.дc8!** (...поле c7) **6...вg4** **7.дd8!** (...и поле d7) **7...вg5** (или 7...**вe6** 8.**дd4!** **f5** 9.**д5** **вg8** 10.**дe7** **вd8** 11.**дd8** **f4** 12.**д6** **f3** 13.**д7** **f2** 14.**дe7** **f1** **в15.д8** **вb1**) **8.дe8!** **вf6!** (8...**вg8** 9.**дe7** **вe8** 10.**дe8** **f5** 11.**д4** **f4** 12.**д5** **f3** 13.**д6**)

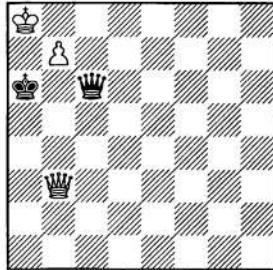
14.**д7** **f1** **в15.д8** **вf8!** 16.**дd7!** – вот зачем нужна пешка d2). Поля e7 и f7 тоже прикрыты, но из рукава извлекается ко-зырь-цугцванг – **9.д4!+–.**

Как видите, систематическое движение. Отлично уживается с доминацией и динамичная позиционная игра:



**В.Корольков (1947, =):** **1.c7 вa7!** (1...**вb7** 2.**с8** **вc8** 3.**вg4** **вb8** 4.**дd8** **вc7** 5.**дd7** с линейным ударом, 1...**вa5** 2.**дa6!** **вb5** 3.**дe2** **вb4** 4.**дb6** **вa5** 5.**дa6** с вечным шахом) **2.дa6!** (не кокетливое 2.**с8**? **вb8** 3.**дb6** **вc7**!) **2...вb7** **3.дf3!** Пуанта. Нет немедленного 3.**с8**? **вc8** 4.**дg4** **вb7** 5.**дc8** **вc8** 6.**дg6!** **вh5** 7.**дg5** **вd1** – диагональ h5-d1 должна быть перекрыта! **3...gf**, и только теперь **4.с8!** **вc8** **5.дg6!** (перекрыта диагональ h7-b1, грозит 6.**дg8** **вd7** 7.**дg7!** **вg7** – пат) **5...вh5** (на 5...**f2** спасает 6.**дb6** с «бешеною ладьей») **6.дg5!** (перекрывая 5-ю горизонталь...) **6...вh6!** (6...**вe8** 7.**дg8!**) **7.дg6!** (...и 6-ю!) **7...вh5** **8.дg5!** Патовая атака!

И наконец, **в>в:**



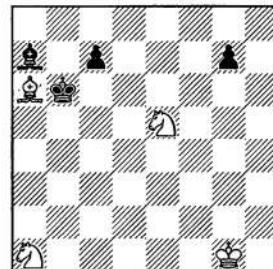
**А.ван Флит (1888, +).** Как развязать пешку, не допустив вечного шаха? **1.дb4!**, и черные впадают в цугцванг. Игра разветвляется: **1...вd5(f3)** **2.дa4 вb6** **3.вb3!** **вb3** **4.b8** и **1...вg2** **2.дa3 вb6** **3.дb2!** **вb2** **4.дb8** – оба раза с вертикальным выигрышем ферзя. Подлиннее **1...вh1!** **2.дa3 вb6** **3.вb2** **вa6** **4.дa2 вb6** **5.вb1!** **вb1** **6.дb8**. Красиво, но немного поднадоешло? Тогда получите **3...вc7** **4.дh2!** **вh2** **5.дb8** с ди-

агональной интерпретацией идеи. И дело даже не в этой вариации, а в удивительно размашистой работе белого ферзя, охватывающей почти всю доску. Этюд-бриллиант чистейшей воды!!

Наша краткая прогулка по одному из островов огромного архипелага «Доминация» завершена, и настало пора выводов. Доминация сама по себе – уже Школа! Она учит многому: широкому, незашоренному взгляду на всю шахматную доску; умению выделять в каждом конкретном случае самые важные поля и контролировать их либо прямо, либо косвенно с помощью тактики; умению максимально использовать темперамент и подвадки каждой фигуры – словом, учит быть искусственным режиссером шахматного действия!

#### ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ПЛАН

Не хватили ли мы лишку с таким заголовком? Ведь этюды по своей сути предельно конкретны, авторское решение ведет к заранее обусловленному результату. План же в практической партии – нечто весьма неопределенное: намечена какая-то цель, но сами пути к ней расплывчаты, подчас контуры. Однако, заметим особо, на каком-то отрезке довольно спокойные! В этюдах такое тоже бывает – при довольно длинных маневрах фигур, в частности королей:



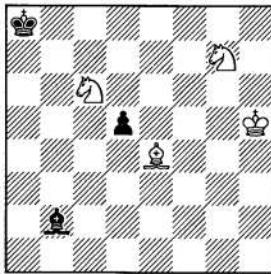
**Е.Ратнер (? , +).** Двух лишних коней достаточно для победы, но на отход слона с ab последует вскрытый шах, а затем вилка **дd4**. Совсем слабо 1.**дc8?** **вb5** 2.**дb~** **дd4** 3.**дd7** **вa6!** 4.**дc8** **вb5!** (избегая ответных вилок), нельзя и 1.**дd3?** **вb7** 2.**дg2** **дd4** 3.**дb3** **дe5** 4.**дa5** **вb6!** (только так) 5.**дc4** **вc5** 6.**дe5** **вd4**, атакуя две фигуры. Значит, надо уходить слоном на e2 или f1. А какая разница? Уловить ее можно, лишь увидев выигравший план...

**1.дe2!!** **вb7!** (1...**вa5**? 2.**вg2** **дd4** 3.**дb3**, вилка) **2.вg2!**



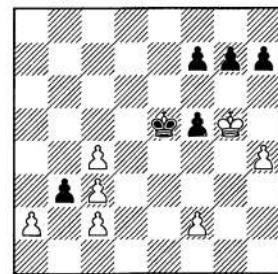
**5.d4 3.♗b3 ♘e5 4.♗a5! ♘a8!**  
 4...♗b6 5.♗c4, 4...♗a7(b8) 5.♗c6 и 4...♗c8 5.♗g4! ♘d8(b8) 6.♗c6 – всюду вилки! И тут: **5.♗c6!** (5.♗f3? c6!) **5...♗f4 6.♗a6!** Вот и выяснилось коварное намерение белых: «запечатав» черного короля в углу, подвести своего на с8 и дать мат слоном. **6...g5 7.♗f3{h3}! ♘c1 8.♗g4!** (придерживая пешку) **8...♗d2 9.♗f5 ♘c1 10.♗e6 g4** (поздно) **11.♗d7 g3 12.♗c8 g2 13.♗b7x.** Стало ясно, что именно 1.♗e2 вело к цели, а в случае 1.♗f1?! пришлось бы сыграть 2.♗h1 (2.♗g2? перекрыло бы слона, и спасло бы 4...♗c8!), и пешка «g» успевала дойти до g3. Чемпион мира Эмануил Ласкер в своем «Учебнике шахматной игры» подытоживает: «Ясное и сильное впечатление».

Контркозырей черных, однако, кроме бегства от вилок (бесспорно, искусного), не видно, и стратегически они выглядят бледно. Иная картина в идеином этюде-близнене:



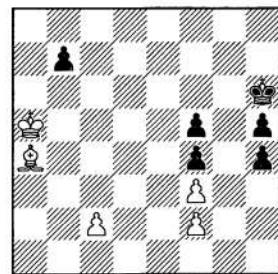
**T. Горгиев (1959, +–): 1.♗d3!** (план тот же, что в этюде Ратнера; но не 1.♗f5! и 2.♗c8, а почему, увидим позже) **1...♗g7 2.♗a6 d4!** Предвидя будущее, но интересно и 2...♗c3 3.♗g4! d4 (медлить уже нельзя: 3...♗~ 4.♗f5! d4 5.♗e6 d3 6.♗d7 d2 7.♗c8 d1 ♘ 8.♗b7x) 4.♗f3 d3 5.♗e3! d2 6.♗e2! с неожиданным цугцвангом и доминацией (у слона нет полей b4 и a5). **3.♗g6! ♘h8!** Ибо 3...♗f8 теряло драгоценный темп: 4.♗f7! ♘h6 5.♗e8 d3 6.♗d7 d2 7.♗c8, и стало ясно, что 1.♗f5? привело бы к неуклюжему блокированию поля с8. Но что теперь, ведь грозит 4...d3 5.♗d3 ♘b7? В ответ новый сюрприз: **4.♗d3!!** с еще одним изящным цугцвангом (взаимным!) и ловлей черного слона – **4...♗b7 5.♗d8** и **6.♗f7+.**

Позади – обеспечение будущего плана тонкостями вступления. Впереди – сюжет-перевороты, когда стратегически активны уже черные.



**A. Вотова (1963, =).** Дилемма – 1.ab или 1.cb? А не все ли равно, ведь квартет белых проходных неостановим? Но тогда почему «==»? Терпение... **1.ab! h6 2.♗h5 ♘d6!** (как увидим, по идее Рети: и придерживая пешку «с», и...) **3.c5!** Игра на победу – 3.b4? оборачивается поражением: 3...♗e7! 4.c5 ♘f8! 5.c6 ♘g8! 6.c7 ♘h7! 7.c8 ♘ (поздно) 7...g6x – вот контрплан черных! **3...♗c5** (надо, ибо при маршброске на h7 найдется ♘c8:f5, с шахом освобождая поле g4 королю-пленику) **4.c4! ♘d6 5.♗c5 8.b4 ♘d6!** (8...♗b4 9.f4! с сознанием) **9.b5 ♘e7 10.♗b6 ♘f8 11.b7 ♘g8 12.♗b8 ♘h7.** Благодаря 1.ab! и отдаче трех пешек белые получают возможность игры на пат: **13.♗h8! ♘h8 14.f4! f6 15.♗g6 ♘g8 16.♗f5 ♘f7 17.h5 g6** (или 17...♗e7 18.♗g6 ♘f8 19.f5 ♘g8 – пат) **18.hg ♘g7 19.♗g4!** (точность до конца) **19...♗g6 20.f5 ♘f7 21.♗h5 ♘g7** (21...♗e7? 22.♗h6 ♘d6 23.♗g7! ♘e5 24.♗g6+) **22.♗g4{h4} – ничья!**

Теперь пример, когда стратегия на вооружении обеих сторон.

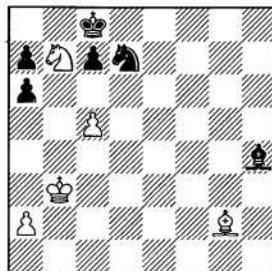


**Ф. Бондаренко, Ан. Кузнецов (1979, +–).** После скромного **1.♗b5 h3 2.♗f1 h2 3.♗g2** короли-изави обозначают свои устремления на разных флангах – **3...♗g5! 4.♗b6!** (как увидим, никоим образом не 4.c4?). Белые, понятно, планируют ♘b7 и марш пешки «с». А черные? **4...♗h4!** (не 4...h1 ♘? 5.♗h1 ♘h4 6.♗g2!), и в случае 5.♗b7 h1 ♘ 6.♗h1 ♘h3! рейд с поимкой сло-

на спасает: 7.c4 ♘h2 8.c5 ♘h1 9.c6 h4 10.c7 h3 11.c8 ♘ h2 12.♗f5 ♘g2 13.♗f4 h1 ♘ 14.♗g3 ♘f1 15.♗b6 ♘h6 16.♗b5 ♘d2! 17.♗f4 ♘d7, и от вечного шаха не скрываться. Поэтому **5.♗h1!**, прикрываясь пешкой h2 как щитом. План черных, однако, учитывает и это: **5...♗h3!** Теперь при 6.c4? h4! 7.♗a7! b5 8.c5 b4 9.c6 b3 10.c7 b2 11.c8 ♘ b1 ♘ пешка f5 защищается темп в темп. Но что взамен? **6.♗c3!!** (соль этюда; удивительно, но на доске взаимный цугцванг!) **6...h4** (заминка 6...♗h4 7.c4 ♘h3 8.c5! h4 9.♗a7! приведет к мату на f5) **7.♗b5! b6 8.♗c4!** (вот в чем дело: диагональ b5-f1 свободна!) **8...b5 9.♗d3 b4 10.♗e2 bc 11.♗f1 c2 12.♗g2x!**

Одним из первых, кому я показал этот этюд, был Давид Бронштейн. Посмотрел, как-то странно на меня глянул и, не сказав ни слова, ушел... Ну, думаю, не понравилось. Однако через час в дверях редакции появилось улыбающееся лицо, затем рука с поднятым большим пальцем – и Давид так же молча исчез...

И совсем уж грандиозный, вообще один из самых глубоких и тонких этюдов:



**Г. Каспарян (1949, +–).** На вид обычная отложенная позиция, не правда ли? Что ж, начнем анализ... **1.c6 ♘e5!** (учитывая вариант «по Ратнеру»: 1...♗b6 2.♗h3 ♘b8 3.♗c5 ♘g3 4.♗a6 ♘a8 5.a4, 6.a5 и на отход коня – 7.♗c8 и 8.♗b7x) **2.♗h3 ♘b8 3.♗c5 ♘c6 4.♗d7 ♘b7** (4...♗c8 5.♗e5 ♘b7 6.♗g2) **5.♗g2 (Δ. ♘e5) 5...♗g3 6.♗c4!** Первое звено плана белых – перевести коня на a4, не выпустив короля на b5. Ну, а второе звено совсем ясно: освободив поле d7 и сыграв ♘d5, перевести туда своего короля, после чего конь сб гибнет. Вроде бы всё ясно и логично, помех не видно... **6...a5!!** (не многовалто ли чести столь скромному ходу?) **7.♗c5 ♘b6 8.♗a4 ♘b7 9.♗d3! ♘f2 10.♗e2!!** Почему не сразу 10.♗d5? Оказывается,

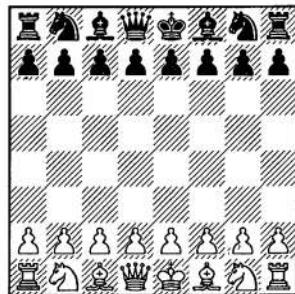
тогда победа будет утеряна, ибо 6...a5 – это зародыш подлинно этюдной контригры: 10...a6! 11.♗e4 ♘a7! 12.♗f5 ♘b8!! (вот куда пробирался слон!) 13.♗e6 ♘a7! (как раз вовремя) 14.♗c6 – пат. **10...♗g1 11.♗d5 a6 12.♗f3 ♘d4!** (приводя ошибку...) **13.♗f4!!** Чудодейство! А дело в том, что после **13...♗a7 14.♗e4!** на доске взаимный цугцванг, и при ходе белых черные вырывались бы из тисков: 15.♗f5 ♘b8 16.♗c5? ♘a7! 17.♗c6 ♘b6 с двойным ударом или 15.a3 ♘g1 16.♗f5 ♘h2 17.♗e6 ♘d6 и ♘a3=.. Цель хитроумного маневра белых (ходы 9-14) кристально ясна – потерять темп! Финал довольно изящен: **14...♗b8** (14...♗g1 15.♗f5 ♘a7 16.♗e6 ♘b8 17.♗d7 ♘a7 18.♗c6!, и пата нет) **15.♗c5 ♘b6** (15...♗a7 16.♗c6 ♘b6 17.♗d5 – вот зачем белый король курсировал близ поля e4!) **16.♗d7 ♘b5**, и последний укус пешкой – **17.a4! ♘a4 18.♗c6** и **19.♗b8+–.**

Этот старый «урок Каспаряна», думается, и сейчас будет полезен шахматистам – даже с самыми высокими рейтингами!

\* \* \*

ВОТ и подошла к концу наша статья. Вспомним пройденный путь. От начальной арифметики насчет пользы знания и вреда от его отсутствия, от локальных дубль-примеров мы перешли к более общей алгебре игры и контригры, к причудливой комбинаторике доминации и побывали в школе этюда. Что же касается плана и особенно «пересекающихся планов» – это вполне университетские дисциплины!

А как в отношении «суги, корней, сердцевины» шахмат? Ну, это уже из разряда академических проблем, напоминающих по сложности раскрытие завораживающей Большой Теоремы Ферма:



+? =? –?

Но вот кому и зачем это нужно??